

- товариществом предоставлены документы финансово-хозяйственной деятельности более чем на 1000 листах.

- проведены следующие контрольные мероприятия:
- осмотр арендуемых помещений и машино-мест, анализ предоставленных счетов учета расчетов с арендаторами и договоров. *Нарушений не выявлено.*
- проверка результатов всех проведенных собраний собственников и членов ТСЖ: решений и протоколов собраний и правильности подсчет голосов. Для проверки предоставлено 1130 листов документов. По поручению ОБЭП в полицию вызывались лица, чьи подписи вызывали сомнения у заявителей. Собственники давали письменные пояснения и подтверждения, что решение подписаны ими собственноручно. Нарушений не выявлено.
- проверка реестра членов ТСЖ и заявлений. *Нарушений по составу членов ТСЖ и наличию заявлений не выявлено.*
- проверка ведомости выдачи заработной платы и реестров выплат физическим лицам (всего 991 листов). *Нарушений не выявлено.*
- проверка выплат председателю правления. *Нарушений не выявлено.*
- проверка расчетных счетов товарищества с направлением запросов в кредитную организацию. *Подтверждено отсутствие кассовых операций и выплат членам правления.*
- проверка договоров с контрагентами (по списку ОБЭП) и первичных документов по ним на 298 листах. В ходе контрольных мероприятий у этих поставщиков проводились сверки документов, проверки цен на предмет завышения и т.д. *Нарушений не выявлено.*

Кроме того, ОБЭП, прокуратура и полиция проводили отдельные проверки по всем аспектам оформления права собственности, сдачи в аренду товариществу и продажи ОАО ССК нежилых помещений в паркинге. *Нарушений не выявлено.*

По телеграмме Сорокиной М.З. и других собственников прокуратура проводила проверку правомерности формулировок вопросов на собрании по выкупу помещений ОАО ССК в собственность ТСЖ. *Нарушений не выявлено.*

Прокуратура по отдельному требованию заявителей проводила проверку решений правления на предмет отсутствия конфликта интересов при заключении договора аренды и проверку обоснованности стоимости аренды. *Нарушений не выявлено.* Томилина Е. не принимает участие при решении вопросов аренды бывших помещений ОАО ССК. Прокуратурой также проверено решение правления о предоставлении Крюк Н. доверенности на право подписания документов по аренде на основании решений правления.

В жилой части домов по поручению прокуратуры на основании жалоб той же группы лиц о ненадлежащем техническом обслуживании домов проводились две внеплановые проверки МЧС. Дополнительно согласованы прокуратурой и проведены плановые проверки МЧС и Роспотребнадзора. После повторных обращений группа сотрудников прокуратуры выходила в жилые дома для осмотра всех технических помещений, кровли, жилых этажей, подпольй и паркинга. Выявлены незначительные нарушения, по которым выданы предписания. Нарушения исправлены (наклеены желтые круги на стекла, устраниены захламления при квартирных холлов, проведена уборка шин, устраниены изменения в направлении закрывания дверей в прилифтовых холлах и другое). Нарушения в работе систем пожарной сигнализации устраниены.

Роспотребнадзор проводил замеры температуры горячей воды, брал анализы ХВС. соскобы с общедоступных мест; проверял дезинфекцию мест общего пользования (с забором анализов), содержание жилых этажей, подвалов, наличие сертификатов на всю рабочую одежду, используемые при уборке средства, перчатки и т.д. Выявлены незначительные нарушения, которые устраниены (сделаны наклейки на уборочный инвентарь помещения правления).

Сейчас Остапенко Н.П., Бороздина И.А., Краснопевцев А.Л., Кишкин В.А., Ефремова М.В., Сорокина М.З., Леонтьева М.В. якобы забыли, что ни одно их обвинение в адрес Томилиной Е, действующего правления и ревизионной комиссии не было подтверждено. При этом, для повторения своих беспочвенных обвинений привлекают новых лиц, так как

их собственные действия были квалифицированы судом как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ)!

В апреле 2020 года было завершено рассмотрения иска Краснопевцева А.Л., Кишкина В.А., Ефремовой М.В., Сорокиной М.З., Леонтьевой М.В. о предоставлении информации. По утверждению истцов, правление ТСЖ допускает нарушения законодательства в вопросах прав и законных интересов собственников, поскольку истцы неоднократно обращались к ответчику с письменными заявлениями о предоставлении информации, однако ответчик уклоняется об обязанности предоставления запрашиваемых документов, чем нарушает права истцов на получение информации. Решением Никулинского районного суда города Москвы от 29 июля 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 января 2020 года, в удовлетворении исковых требований *отказано*. Отказывая в удовлетворении исковых требований суды исходили из того, что истцами не представлено объективных доказательств, подтверждающих нарушения ответчиком их прав на ознакомление с документами, предусмотренными статьей 143.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, тогда как ответчиком, напротив, доказан факт его неоднократных обращений к истцам и их представителю с предложениями явиться вправление ТСЖ и ознакомиться со всеми интересующими их документами.

При этом судом установлено, что действия истцов свидетельствует о *злоупотреблении правом*. В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Кроме того, суд вынес определение о взыскании с истцов судебных расходов, которые товарищество понесло в связи с рассмотрением этого дела. Участники этого спора были удивлены и полагали, что достаточно всего лишь нотариально заверить доверенность.

«Истцы», при распространении мифов о закрытости товарищества, не рассказывают о приведённых выше фактах и подтверждают документально из того огромного архива сведений, которые имеются в их распоряжении.

**Обращаю внимание, что за время деятельности нынешнего правления ТСЖ не было подтверждено ни одного слуха и домысла. Все спорные вопросы, возникшие между ТСЖ и собственниками были сняты судебными решениями. Легитимность принятия правлением управленческих и хозяйственных решений по управлению домами, качество работы ревизионной комиссии ТСЖ подтверждается многочисленными проверками правоохранительных органов. Затраты, связанные с судебными издержками, взыскиваются с проигравшей стороны.**

Отмечу, что сейчас проводятся аналогичные мероприятия по дискредитации правления. Для обхвата большего количества собственников используется уже не стены подъездов, а специально созданный общедомовой чат. В результате размещаемых призывов и обходов квартир поступают требования об ознакомлении с документами.

Всем сомневающимся правление гарантирует, что будут предоставлены все документы, кроме тех, которые содержат персональные данные и тех, по которым эти данные могут быть однозначно идентифицированы с определенной личностью.

В случае, если объем требований будет существенным, то для реализации прав собственников на ознакомление с документами правление будет вынуждено взять дополнительного сотрудника, дабы не останавливать основную работу.

Кроме того, будет продолжена публикация ответов на «резюме». В следующей части №3 планируется ответить на вопросы, которые были рассмотрены в беседе, но не отражены в резюме.

С уважением,  
председатель правления

Е. Томилина

